

Criteria di valutazione prova attitudinale

La prova attitudinale, che precede l'ammissione alle prove d'esame, consisterà in una prova multicomponentiale nella cornice dell'assessment center per la preventiva verifica delle attitudini a ricoprire il ruolo dirigenziale, accertando la relativa idoneità dei partecipanti. La metodologia dell'assessment center è un processo di valutazione standardizzata basata su varie tecniche di misurazione, più osservatori e il confronto delle osservazioni. La suddetta prova multicomponentiale per accertare il possesso dei requisiti attitudinali prevederà l'impiego di differenti tecniche valutative, comprese prove con modalità di esecuzione sia individuale sia collettiva, nello specifico: somministrazione di test e questionari psicologici, prove situazionali e colloquio di gruppo con intervista semistrutturata. Più nei dettagli saranno previsti: due test di intelligenza fluida, che consentono di rilevare la capacità di analizzare, costruire e integrare una serie di concetti; un questionario di intelligenza organizzativa, che mira a rilevare l'intelligenza emotiva in relazione al setting lavorativo in termini di consapevolezza e valutazione del sé, autogestione, competenza sociale, relationship management; una prova di discussione di gruppo su una situazione stimolo, a partire da informazioni date uguali per tutti i partecipanti, incentrata su uno specifico problema; un colloquio di gruppo con intervista semistrutturata per la rilevazione qualitativa delle dimensioni attitudinali (incluse intenzioni, motivazioni, aspirazioni...) oggetto di interesse.

L'idoneità verrà conseguita con il superamento del valore soglia pari a 6 definito dalla sommatoria dei punteggi ottenuti in ciascuna prova. In particolare alla valutazione attitudinale relativa all'intelligenza fluida sarà attribuito un punteggio massimo di 2.5; alla valutazione attitudinale relativa all'intelligenza organizzativa sarà attribuito un punteggio massimo di 2.5; alla valutazione attitudinale relativa alla prova di discussione di gruppo sarà attribuito un punteggio massimo di 2.5; alla valutazione attitudinale relativa al colloquio di gruppo sarà attribuito un punteggio massimo di 2.5.

Criteria di valutazione prova scritta

La Commissione procede a definire i parametri di riferimento valutativo (punteggio espresso in trentesimi), come segue:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Adeguatezza delle proposte formulate in relazione al caso somministrato | max punti 6 |
| 2) Corretta rappresentazione del quadro normativo che regola la materia
attinente al caso | max punti 6 |
| 3) Precisione espositiva nella gestione del caso somministrato | max punti 6 |
| 4) Chiarezza rappresentativa dei concetti elaborati in relazione al caso sottoposto | max punti 6 |
| 5) Capacità di elaborazione di sintesi nella trattazione del caso | max punti 6 |

item di valutazione:

- 1) Adeguatezza delle proposte formulate in relazione al caso somministrato

- | | |
|--------------------------------------|---|
| - inadeguatezza | 1 |
| - adeguatezza marginale | 2 |
| - adeguatezza sufficiente | 3 |
| - adeguatezza più che sufficiente | 4 |
| - adeguatezza quasi centrata | 5 |
| - adeguatezza completamente centrata | 6 |

- 2) Corretta rappresentazione del quadro normativo che regola la materia attinente al caso

- | | |
|--|---|
| - rappresentazione insufficiente | 1 |
| - rappresentazione marginale | 2 |
| - rappresentazione sufficiente | 3 |
| - rappresentazione più che sufficiente | 4 |
| - rappresentazione adeguata | 5 |
| - rappresentazione più che adeguata | 6 |

3) Precisione espositiva nella gestione del caso somministrato

- precisione espositiva sufficiente 1
- precisione espositiva carente 2
- precisione espositiva sufficiente 3
- precisione espositiva più che sufficiente 4
- precisione espositiva adeguata 5
- precisione espositiva più che adeguata 6

4) Chiarezza rappresentativa dei concetti elaborati in relazione al caso sottoposto

- chiarezza rappresentativa insufficiente 1
- chiarezza rappresentativa carente 2
- chiarezza rappresentativa sufficiente 3
- chiarezza rappresentativa più che sufficiente 4
- chiarezza rappresentativa adeguata 5
- chiarezza rappresentativa più che adeguata 6

5) Capacità di elaborazione di sintesi nella trattazione del caso

- capacità elaborativa di sintesi insufficiente 1
- capacità elaborativa di sintesi carente 2
- capacità elaborativa di sintesi sufficiente 3
- capacità elaborativa di sintesi più che sufficiente 4
- capacità elaborativa di sintesi adeguata 5
- capacità elaborativa di sintesi più che adeguata 6

Criteri di valutazione prova orale:

La Commissione definisce quindi i criteri di valutazione della prova orale, come segue:

- adeguatezza delle soluzioni illustrate per i temi manageriali
- completezza e chiarezza dell'esposizione per i temi attinenti all'area professionale.